

УТВЪРЖДАВАМ:.....
ВЕСИЛЕ ЮЗЕИР АЛИ
ЗАМЕСТНИК КМЕТ НА
ОБЩИНА НИКОЛА КОЗЛЕВО



Дата 06.10.2014год.

ПРОТОКОЛ

№1/01.10.2014г.

Днес 01.10.2014 год. от 9,30 часа в изпълнение на Заповед № РД – 322 от 01.10.2014 год. на Весиле Али – Зам.-кмет на Община Никола Козлево и Възложител съгласно Заповед № РД-37/21.02.2013 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка по реда на глава осем „А” от ЗОП, Публична покана № 18 от 18.09.2014 г. с предмет: „Избор на консултант за осъществяване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажните работи на обект: "Реконструкция вътрешна водопроводна мрежа на село Църквица - ниска зона клон 2" и на основание чл.101г, ал.3 от ЗОП в заседателната зала на Общината, се събра Комисия в състав:

1.Татяна Стефанова Николова - Директор дирекция „УТ и СпД“-квалификация: правоспособен юрист;

2. Веселка Спасова Венелинова – спец. „Човешки ресурси“-квалификация: правоспособен юрист

3. Саша Йорданова Стоянова - старши специалист „УТ, озеленяване и благоустрояване“ – квалификация: строителство и архитектура;

със задача да получат, разгледат и оценят постъпилите оферти във връзка с обществена поръчка, чрез Публична покана с предмет: „Избор на консултант за осъществяване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажните работи на обект: "Реконструкция вътрешна водопроводна мрежа на село Църквица - ниска зона клон 2".

След получаване на Регистъра с подадените оферти, членовете на Комисията попълниха и представиха декларации за липса на обстоятелствата по чл. 35, ал.1, т.2 - 4 от ЗОП, които представляват неразделна част от настоящия протокол.

В залата не присъстваха представители на участниците.

Съгласно определения ред за работата на Комисията във ВПШОВКОП, относно разглеждането и оценката на офертите, същата единодушно

РЕШИ:

1. Поради липса на представители на участниците, офертите да бъдат отворени без присъствието им;

2. След отваряне на офертите, да се провери съответствието им със списъка на документите, съдържащи се в тях;

3. Да се извърши проверка за съответствие на офертите с условията на Възложителя - детайлно разглеждане, относно наличието и редовността на представените документи за допустимост;

4. Да се разгледат техническите предложения на участниците, допуснати до този етап на обществената поръчка, и да се извърши проверка за съответствие на офертите с условията на Възложителя по допустимост;

5. Да се разгледат ценовите предложения и да се извърши и предложи на Възложителя крайно класиране.

I. Фаза на проверка за съответствие на офертите със списъка на документите, съдържащи се в тях - отваряне на пликите с оферти:

Установи се, че в срок са постъпил две оферти за участие в обществената поръчка, а именно:

Оферта с Вх.№ 92-00-397/26.09.2014 г. (09,13 ч.) на „СС-Консулт“ ЕООД, гр. Варна, с ЕИК: 103950959, със седалище и адрес на управление: град Варна, ул. «Страхил Войвода» №36, представлявано от Стоян Станчев Стоянов – управител.

Оферта с Вх.№ 92-00-400/30.09.2014 г. (14,02 ч.) на „Деомид“ ЕООД, гр. Варна, с ЕИК: BG103842150, със седалище и адрес на управление ул. «Никола Кънев» №11, вх. А, ап.11, представлявано от Димитър Тодоров Кръстев - управител.

Комисията пристъпи към преглед за съответствие на офертите с изискванията на Възложителя и към отваряне на пликите по реда на тяхното постъпване и провериха съответствието им със списъка на документите, съдържащи се в тях. Комисията констатира следното:

Оферта с Вх.№ 92-00-397/26.09.2014 г. (09,13 ч.) на „СС-Консулт“ ЕООД, гр. Варна, е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. След отваряне на плика Комисията установи, че съгласно изискванията на Възложителя, е представена една папка, съдържаща „Документи за подбор“, „Техническото предложение“ и „Ценово предложение“. Комисията установи, че офертата съдържа всички документи в съответствие със списъка на документите, съгласно изискванията на Възложителя.

Оферта с Вх.№ 92-00-400/30.09.2014 г. (14,02 ч.) на „Деомид“ ЕООД, гр. Варна, е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. След отваряне на плика Комисията установи, че съгласно изискванията на Възложителя, е представена една папка,